

L'infini

c'est gros comment ?

Ce matin-là, à la cafétéria

Frédéric Gourdeau
Université Laval

Annick
L'infini, c'est gros comment ?

Yannick, levant les yeux vers le ciel
...

Annick
Fais pas ces yeux-là. J'suis pas folle.

Yannick
Qu'est-ce que ça peut me faire de savoir ce qu'est l'infini. De toute façon, l'infini, ça n'existe pas. As-tu déjà vu ça, toi, l'infini ?

Annick
Oui! Bien sûr, et toi aussi. Que penses-tu qu'on écrit quand on écrit que $1/3$ c'est $0,333...$

Yannick
Ok, c'est vrai, le *périodique*, c'est déjà l'infini. Ou quand on écrit la valeur de $\pi = 3,14159...$

Annick
Oui, et puis les nombres naturels, les entiers, les nombres rationnels, les fonctions, les polynômes, les ...

Yannick
Ok, ça va, j'ai compris. Mais qu'est-ce que tu veux dire, l'infini, c'est gros comment ?

Annick
Je te donne un exemple. Prends les nombres naturels et les nombres pairs. Prends-les tous. Est-ce qu'il y a plus de nombres naturels que de nombres pairs ?

Yannick
Bien, c'est facile. Il y a deux fois plus de nombres naturels que de nombres pairs.

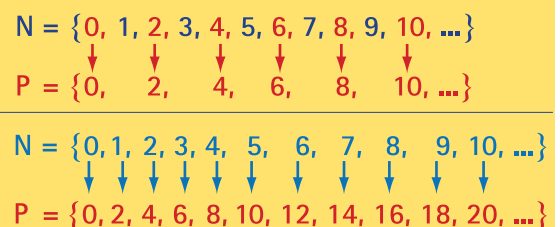
Annick
C'est ce que je me suis dit, mais alors j'ai un problème. Ça veut dire que l'infini des nombres naturels est deux fois plus grand que l'infini des nombres pairs, et qu'il y a des infinis plus grands que d'autres.

Yannick l'interrompant
Je ne vois pas le problème.

Annick
Laisse-moi finir. Alors, je disais qu'il y a plus de nombres naturels que de nombres pairs. Mais si je multiplie chaque nombre naturel par deux, je ne fais rien disparaître, je transforme, et je n'ai donc pas moins de nombres avant qu'après.

Yannick, se tenant la tête
Wô minute, on attend un peu. Je suis **com-plè-te-ment** perdu.

Annick s'interrompt, prend une feuille et trace un diagramme.





Le visage de Yannick s'éclaire.

Je vois! On peut transformer les naturels, en multipliant chacun par deux, pour obtenir les nombres pairs. On ne détruit rien, donc on en a autant avant de multiplier par deux, qu'après avoir multiplié par deux, et il y a donc autant de nombres naturels que de nombres pairs. Je vois, mais je n'aime pas ça.

Annick reprend

C'est là où j'en suis. L'infini, c'est gros comment? Est-ce qu'il y a vraiment des infinis plus grands que d'autres, ou est-ce qu'il y a un seul infini?

*Le lendemain matin,
toujours à la cafétéria*

Annick

J'ai fait une recherche sur Internet à propos de l'infini. Mon dessin d'hier allait dans le sens des idées de Cantor.

Yannick

Cantor?¹

1. Voir note historique sur Cantor en page 25 du volume 1 d'Accromath.

Annick

Georg Cantor, c'est un mathématicien d'origine russe qui s'est intéressé aux ensembles infinis. La notion-clé de sa démarche est la bijection. Regarde ce que j'ai imprimé.

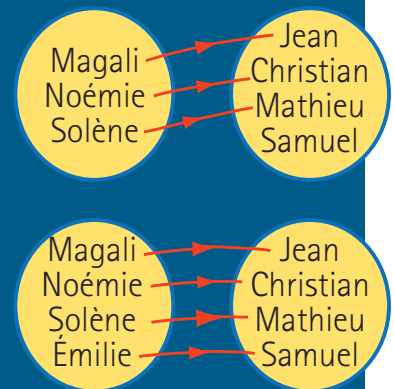
Bijection

On considère un groupe d'amis dans lequel il y a trois filles et quatre garçons. Si on veut former des couples pour le bal de fin d'année, il y a toujours un garçon qui n'est pas jumelé. On dit que les ensembles ne peuvent être mis en bijection.

Si Émilie se joint au groupe, il y aura autant de garçons que de filles. On pourra alors former des couples de telle sorte que chaque fille soit associée à un garçon et réciproquement. Il y a alors bijection entre les deux ensembles.

Cantor a utilisé cette notion pour comparer des ensembles infinis.

On dit que deux ensembles ont la même cardinalité s'il est possible de définir une bijection entre les deux ensembles. Ainsi, l'ensemble des naturels est de même cardinalité que l'ensemble des nombres naturels pairs.



Annick

Tu vois, mon diagramme d'hier est en plein ce qu'il faut. Cantor dirait que les deux ensembles ont la même cardinalité. Il est possible de définir une bijection entre l'ensemble des nombres naturels et celui des nombres pairs!

Yannick

Bon, alors, tous les infinis sont pareils ! Une bonne chose de réglée...

Annick

Pas du tout ! Il y a des infinis plus grands que d'autres. Cantor a désigné par *infini dénombrable* un ensemble infini pour lequel on peut définir une bijection avec l'ensemble des nombres naturels. Cantor a démontré que l'ensemble des nombres rationnels positifs est dénombrable, mais que l'ensemble des réels, lui, ne l'est pas. Regarde un autre diagramme que j'ai imprimé.

Yannick, intéressé cette fois

Attends, je pense que je comprends. En suivant le chemin indiqué par les flèches, il associe un nombre naturel et un seul à chaque nombre rationnel. C'est ça ? Mais pourquoi il n'y a rien d'écrit à côté de $2/2$?

		Dénominateur					
		1	2	3	4	5	6
Numérateur	1	$1/1_1$	$1/2_3$	$1/3_4$	$1/4_9$	$1/5_{10}$	$1/6_{17}$ ●●
	2	$2/1_2$	$2/2$	$2/3_8$	$2/4$	$2/5_{16}$	$2/6$ ●●
	3	$3/1_5$	$3/2_7$	$3/3$	$3/4_{15}$	$3/5$	$3/6$ ●●
	4	$4/1_6$	$4/2$	$4/3_{14}$	$4/4$	$4/5$	$4/6$ ●●
	5	$5/1_{11}$	$5/2_{13}$	$5/3$	$5/4$	$5/5$	$5/6$ ●●
	6	$6/1_{12}$	$6/2$	$6/3$	$6/4$	$6/5$	$6/6$ ●●

Annick

Il ne faut pas répéter $2/2$, c'est la même chose que $1/1$. Alors, les nombres rationnels qui, une fois simplifiés, donnent un nombre déjà associé sont laissés de côté. En poursuivant ainsi, chaque nombre rationnel est associé à un et un seul nombre naturel. L'ensemble des rationnels est donc dénombrable. Tous les nombres rationnels peuvent aller au bal accompagnés d'un nombre naturel.

Yannick

Spécial, on a une bijection entre \mathbb{N} et \mathbb{Q} et pas de formule, juste un dessin. Je ne pensais pas qu'on faisait cela en mathématiques.

La cloche sonne

Yannick

Bon, infini ou pas, on va être en retard au cours. On finit ça là pour ce matin.

Annick

Attends un peu. Je voulais te montrer un dernier diagramme. Cantor a démontré que l'ensemble des nombres réels de l'intervalle $]0, 1[$ n'est pas dénombrable. Mais je n'ai pas tout compris.

Yannick

Si tu n'as pas tout compris, pourquoi est-ce qu'on n'irait pas voir Alexandra ce midi ? Elle serait surprise...

Annick

D'accord !

Le midi, avec Alexandra, la prof de maths

Annick

J'ai cherché sur Internet et j'ai trouvé l'*argument de la diagonale de Cantor*. Peux-tu nous expliquer ça ?

Alexandra, estomaquée

Impressionnant. Vous vous intéressez à l'infini ? Voyons un peu le diagramme.

Yannick

C'est Annick qui a tout trouvé. Moi, je suis spectateur...

Alexandra

Regardez, la diagonale s'étend à l'infini et en prenant les chiffres sur celle-ci, on peut

